

Algemene informatie

Aanbesteding: Levering Desktops en Laptops
Aanbestedende Dienst: Stichting voor Katholiek Voortgezet Onderwijs in het Dongemondgebied/Dongemond College VWO/HAVO en VMBO
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1	Onderwerp: Waarom wordt deze opdracht niet in percelen opgedeeld, ondanks de duidelijke scheiding tussen desktops en laptops? Vraag: Artikel 1.5 en 1.10b van de Aanbestedingswet verplichten tot het bevorderen van MKB-toegang en proportionele inrichting. De opdracht behelst duidelijk verschillende productgroepen (desktops, laptops, accessoires), met mogelijk verschillende leveranciers. Waarom is niet gekozen voor percelen, zoals aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (vlg. 3.4.A)? Antwoord: Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden". Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Percelen: P1 Levering van desktops en laptops Beantwoord op: 24 apr. 2025
Ref.nr. 2	Onderwerp: Waar is de proportionaliteitsafweging te vinden ten aanzien van de omvang, duur (3+1 jaar), en de keuze voor één leverancier?

Vraag:

De leidraad vermeldt slechts dat de keuze “voldoende proportioneel wordt geacht”. Deze bewering is onvoldoende onderbouwd. Graag ontvangen wij een motivering in lijn met de artikelen 1.5 en 1.10b Aw en de proportionaliteitstoets uit de Gids Proportionaliteit (3.5C.3).

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

De eis tot levering binnen 1 werkdag bij kleine orders (Programma van Eisen, 1.1.2) is disproportioneel en marktbeperkend. Kan deze eis worden onderbouwd met een bedrijfsvoeringstechnisch noodzakelijkheidsargument?

Vraag:

Deze levertermijn is fors en sluit partijen uit die niet lokaal opereren. Is deze eis afgestemd met de markt of vooraf getoetst op MKB-toegang? Graag een transparante motivering.

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Waarom wordt géén vergoeding toegekend voor deelname, terwijl er sprake is van een grote inspanning (volledig projectplan en prijsstructuur), terwijl slechts één partij gegund krijgt?

Vraag:

Conform Gids Proportionaliteit 3.9D.4 is bij enkelvoudige gunning van substantiële opdrachten een vergoeding passend. Graag onderbouwing waarom deze niet wordt toegekend.

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Waar is het onderbouwingstraject voor de duurzaamheidseisen (projectplan duurzaamheid, transportefficiëntie, verantwoorde afvoer hardware) te vinden?

Vraag:

Deze eisen zijn vaag en potentieel interpretatiegevoelig. Kan de aanbestedende dienst aantonen hoe deze objectief worden beoordeeld en op welke wijze disproportionaliteit is voorkomen?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Waarom wordt in de leidraad niet expliciet ingegaan op eventuele belangenverstrengeling of betrokkenheid van derden (adviesbureau) bij het opstellen van de stukken?

Vraag:

Transparantie over betrokken adviesbureaus en markconsultatie is vereist op grond van art. 1.9 Aw. Is er sprake van externe beïnvloeding of co-creatie met de huidige leverancier?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Hoe wordt objectieve toetsing van kwalitatieve criteria (projectplan, duurzaamheid, communicatie) gegarandeerd zonder vooraf gepubliceerde scoretabel of beoordelingssystematiek per subcriterium?

Vraag:

Verwijzen naar "beoordelingscommissie" zonder scorematrix is onvoldoende. Hoe wordt willekeur voorkomen? Waar is de beoordelingsmethodiek vastgelegd?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Waarom is eenzijdige wijziging van voorwaarden toegestaan zonder contractueel tegengewicht?

Vraag:

Artikel 2.2 geeft Dongemond College het recht om deze algemene voorwaarden op elk moment eenzijdig aan te passen. Acht u dit in overeenstemming met het evenwichtigheidsbeginsel in artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit, en met het verbod op onredelijke eenzijdige bedingen zoals bedoeld in artikel 6:248 BW?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Waarom is de aansprakelijkheid van de leverancier niet beperkt, zelfs niet in geval van indirecte schade, overmacht of gedeelde verantwoordelijkheid?

Vraag:

Artikel 6.1 legt volledige aansprakelijkheid voor alle directe én indirecte schade bij de leverancier. Waarom is geen aansprakelijkheidsplafond opgenomen, zoals gebruikelijk in zakelijke contracten? Acht u dit juridisch evenwichtig?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Waarom wordt eigendomsvoorbehoud van de leverancier uitgesloten, terwijl betaling pas plaatsvindt na goedkeuring en acceptatie?

Vraag:

Artikel 3.4 bepaalt dat eigendom direct overgaat, terwijl betaling pas verschuldigd is na volledige acceptatie. Hoe wordt hiermee voorkomen dat leveranciers onnodig risico lopen bij vertraagde goedkeuring of wanbetaling?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Waarom kent alleen de opdrachtgever verrekeningsrechten toe, terwijl dit niet wederkerig is toegestaan aan de leverancier?

Vraag:

Artikel 4.3 bepaalt dat Dongemond College openstaande verplichtingen mag verrekenen, maar sluit dit voor leveranciers uit. Acht u dit in overeenstemming met het contractuele evenwicht ex art. 3.9 Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Waarom is geen regeling opgenomen voor aanbetaling of deellevering bij opdrachten met grote waarde of spreiding in tijd?

Vraag:

Artikel 3.2 en 3.4 gaan uit van betaling pas ná volledige levering en acceptatie. Waarom is geen regeling voorzien voor grotere opdrachten die gespreid geleverd worden? Acht u dit werkbaar voor MKB-leveranciers?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Waarom is er geen contractueel minimumvolume of afnameverplichting opgenomen, terwijl leveranciers wel structureel beschikbaarheid en responstijd moeten garanderen?

Vraag:

Artikel 2.1 stelt uitvoering als verplichting zonder dat het Dongemond College verplicht is tot afname. Acht u dit evenwichtig en proportioneel?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van

Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Waarom wordt geen enkele mogelijkheid geboden tot het aanbieden van gelijkwaardige producten, zoals vereist onder artikel 2.75 Aanbestedingswet?

Vraag:

Het PvE bevat technische eisen zoals minimale opslagcapaciteit, poortconfiguratie, toetsenbordindeling en accuduur zonder ruimte voor functionele alternatieven of gelijkwaardigheid. Acht u dit juridisch houdbaar en marktvolgend?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Hoe is de proportionaliteit van detailvereisten (zoals exacte schermgrootte in

inches, poorten, en accuduur van minimaal 8 uur) onderbouwd?

Vraag:

De eisen gaan tot op het detailniveau van HDMI-poorten, USB-A + C, TPM 2.0 en batterijduur. Kunt u aantonen waarom deze eisen proportioneel zijn ten opzichte van het beoogde gebruik? Zijn deze eisen afgestemd met de doelgroep of slechts afgeleid van bestaande apparatuur?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Waarom is gekozen voor uniforme eisen voor alle scholen/locaties, zonder differentiatie naar gebruiksdoel of doelgroep?

Vraag:

Een leslokaal, administratief kantoor en praktijkruimte hebben zeer verschillende behoeften. Waarom is niet gekozen voor functionele variatie of percelering binnen het PvE?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Acht u het verdedigbaar dat exact Intel-gebaseerde systemen vereist zijn, zonder de mogelijkheid tot AMD-equivalenten of ARM-platforms?

Vraag:

Deze eis wijst op mogelijke merksluiting. Waarom is niet gekozen voor functionele gelijkwaardigheid (bijv. minimaal performanceprofiel x in PassMark of GeekBench)? Hoe voorkomt u hiermee bevoordeling van leveranciers met voorkeursrelaties?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Hoe voorkomt u dat de combinatie van PvE-eisen feitelijk aansluit op het profiel van een bestaande leverancier of bestaande levering?

Vraag:

Het detailniveau, ontbreken van functionele ruimte en de combinatie van specifieke vereisten geven aanleiding tot vermoeden van vendor lock-in. Kunt u aantonen dat deze eisen los staan van bestaande leveringen of overleg

met de huidige partij?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Waarom is geen onderbouwing opgenomen voor het verplicht stellen van 3 jaar garantie on site én verplicht onderhoud binnen 8 werkuren?

Vraag:

Acht u deze termijn werkbaar voor leveranciers zonder landelijke dekking? Waarom wordt geen ruimte geboden voor service per regio of op basis van SLA met responstijden?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Waarom wordt geen leveringsmarge (in tijd of locatie) gehanteerd, terwijl wel sprake is van meerdere gespreide leverpunten?

Vraag:

Levering op drie geografisch verspreide locaties vereist flexibiliteit. Waarom is geen aflevermarge van enkele dagen opgenomen, of bundeling per regio toegestaan? Acht u dit werkbaar en proportioneel voor niet-regionale aanbieders?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Acht u het proportioneel dat opdrachtnemer leveringen en installatie op alle locaties moet verzorgen zonder dat een minimumbestelvolumen per locatie is gegarandeerd?

Vraag:

Het locatieoverzicht bevat aantallen per locatie, maar geen ondergrens per levering. Hoe voorkomt u hiermee dat leveranciers verlies draaien op microbestellingen met hoge transportdruk?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Is vooraf gecontroleerd of alle locaties volledig toegankelijk zijn voor levering van grotere desktopconfiguraties zonder extra kosten (zoals trappen, liften, parkeervergunningen)?

Vraag:

Zo nee, hoe wordt voorkomen dat opdrachtnemers geconfronteerd worden met onvoorzienbare obstakels of meerkosten? Wordt hiervoor een kostenregeling of uitzondering toegestaan?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Wordt erkend dat leveranciers met centrale logistiek benadeeld kunnen worden door deze verspreide locaties en leverplicht zonder clustering of

volumegarantie?

Vraag:

Acht u dit markttoegankelijk voor leveranciers zonder lokale hubs of decentrale voorraad?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Acht u het verdedigbaar dat eisen in het huidige PvE qua specificaties, service, leverbvorm en volumes vrijwel identiek zijn aan eerdere leveringen van dezelfde leverancier(s)?

Vraag:

Kan worden uitgesloten dat de aanbestedingsstukken zijn afgestemd op bestaande leveranties, systemen of serviceafspraken met de huidige leverancier?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Hoe waarborgt u dat deze aanbesteding niet de facto leidt tot een voortzetting van een bestaande levering (vendor lock-in), zonder herziening van voorwaarden of marktverkenning?

Vraag:

De Gids Proportionaliteit en de Aanbestedingswet vereisen bij herhaalde opdrachten een herbezinning op scope, risicoverdeling en markttoegang. Waarom is hier géén aanpassing zichtbaar?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Waarom wordt geen referentie- of prijshistoriek opgenomen om marktpartijen gelijke informatiepositie te bieden?

Vraag:

De opdrachtnemer krijgt geen inzicht in de oude prijsmodellen, serviceovereenkomsten of functionele prestaties van vorige leveranciers. Acht u dit transparant volgens artikel 1.9 Aw?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Is er sprake geweest van een marktconsultatie of herijking van behoefte voorafgaand aan deze aanbesteding, gezien het jarenlang gebruik van een beperkt aantal leveranciers?

Vraag:

Zo nee, hoe onderbouwt u dat de huidige eisen marktvolgend zijn en niet het resultaat van een gewoontecontract of verlengde samenwerking?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

28 Acht u het proportioneel dat alle nieuwe eisen (zoals batterijduur, garantietermijnen, leveringstijd) 1-op-1 voortborduren op vorige modellen, zonder herijking of consultatie van alternatieve configuraties (bijv. andere CPU-platforms of leveranciers)?

Vraag:

Waar is dit onderbouwd?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Waarom wordt geen minimumafname of afnamegarantie opgenomen, terwijl de leverancier wel verplichtingen op zich neemt m.b.t. beschikbaarheid, levering en responstijd?

Vraag:

De raamovereenkomst schept eenzijdige verplichtingen zonder garantvolume. Acht u dit juridisch evenwichtig, conform het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10b Aw en 3.9 Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Waarom bevat de overeenkomst geen enkele indexeringsregeling of prijsaanpassingsmechanisme, ondanks een looptijd van maximaal 4 jaar?

Vraag:

Inflatie en hardwareprijzen zijn volatiel. Waarom is geen clausule opgenomen voor jaarlijkse bijstelling op basis van CBS-index of inkooprijsonthwikkeling? Acht u dit werkbaar en eerlijk?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Waarom heeft alleen de opdrachtgever het recht tot tussentijdse opzegging 'zonder opgaaf van reden' met slechts één maand opzegtermijn, terwijl de leverancier die mogelijkheid niet heeft?

Vraag:

Acht u dit evenwichtig en in lijn met het verbod op eenzijdige opzegclausules (artikel 6:248 BW en 3.9 Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Hoe is de opgelegde boete van €500 per niet of niet tijdig geleverde configuratie juridisch onderbouwd?

Vraag:

De hoogte is vastgelegd zonder relatie tot de werkelijke schade of waarde van het product. Acht u dit in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel en het verbod op overmatige boetes (artikel 3.10 Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Waarom wordt aansprakelijkheid voor gevolgschade niet contractueel uitgesloten of beperkt, terwijl dit standaard is in ICT- en hardwarecontracten?

Vraag:

De leverancier is hierdoor aansprakelijk voor indirecte schade (bijv. lesuitval, reputatieschade). Waarom is hier geen plafond of beperking opgenomen?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Waarom zijn er geen objectieve toetsmomenten, rapportage-eisen of evaluatiemomenten opgenomen tijdens de looptijd van de overeenkomst?

Vraag:

Hoe wordt de voortgang van de prestatieverplichtingen juridisch geborgd? Waarom is geen periodieke toets of exit-optie voorzien voor de leverancier?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Waarom wordt deze overeenkomst uitsluitend vastgesteld door de opdrachtgever, zonder mogelijkheid tot inspraak of onderhandeling over evenwichtige bepalingen?

Vraag:

Acht u dit in overeenstemming met het aanbestedingsrecht, waarin de beginselen van gelijkheid en proportionaliteit vereisen dat contractvoorwaarden niet onnodig eenzijdig zijn?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Hoe waarborgt u dat uitsluitingsgronden (zowel verplicht als facultatief) proportioneel worden toegepast en individueel worden getoetst, conform artikel 2.87 Aw?

Vraag:

Er is geen onderbouwing zichtbaar of, en zo ja hoe, elke uitsluitingsgrond wordt beoordeeld op evenredigheid. Wordt er bijvoorbeeld ruimte geboden

voor herstel of disproportionele uitkomst? Kunt u de proportionaliteitstoets onderbouwen?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Hoe wordt geborgd dat beoordeling van UEA-inhoud op gelijke wijze en door dezelfde beoordelaars plaatsvindt bij alle inschrijvers, ter voorkoming van willekeur?

Vraag:

Acht u het verantwoord dat de verificatie van verklaringen (zoals over betrouwbaarheid, integriteit, rechtsgeldigheid) niet publiek inzichtelijk is geregeld in de leidraad of UEA-uitleg?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Waarom wordt geen expliciete ruimte geboden voor inschrijving in combinatie of via onderaannemers, en hoe wordt hiermee recht gedaan aan het beginsel van markttoegang voor kleinere partijen?

Vraag:

Het UEA biedt de mogelijkheid voor combinaties/onderaanneming, maar de aanbestedingsstukken doen dit nergens expliciet. Acht u dit verenigbaar met artikel 2.92 Aw en de motieven uit de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Waarom ontbreekt een definitie of nadere uitleg over de invulling van "ernstige beroepsfout" als uitsluitingsgrond (artikel 2.87 lid 1 sub c Aw)?

Vraag:

De invulling hiervan is open en gevoelig voor willekeur. Hoe voorkomt u dat subjectieve interpretaties leiden tot uitsluiting zonder verifieerbare grondslag?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van

Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Kunt u bevestigen dat inschrijvers voorafgaand aan een eventuele uitsluiting op basis van het UEA altijd worden gehoord (hoorplicht ex art. 4:7 en 4:8 Awb)?

Vraag:

n hoe wordt dat formeel gewaarborgd in de procedure?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Waarom wordt uitsluitend ruimte geboden voor vaste prijsinvulling per eenheid, zonder mogelijkheid tot staffelprijzen of prijsdynamiek bij grotere

volumes?

Vraag:

Acht u het in overeenstemming met de marktpraktijk en het proportionaliteitsbeginsel dat inschrijvers geen differentiatie mogen aanbieden bij hogere afnamevolumes?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Hoe wordt voorkomen dat de beoordelingssystematiek op prijs (bijvoorbeeld via een fictief scenario) leidt tot manipulatie door onrealistische prijzen op lage volumecomponenten?

Vraag:

En hoe is geborgd dat dit niet leidt tot strategisch inschrijven met dumping op hoofdcomponenten en marge op accessoires?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Hoe wordt voorkomen dat combinatie van PvE, locatie-eisen, service-eisen en prijsvastlegging leidt tot structurele uitsluiting van nieuwe toetreders of MKB?

Vraag:

Acht u het juridisch verantwoord dat de combinatie van technische detailvoorschriften, levertermijnen, contractvoorwaarden en risico-overdracht uitsluitend uitvoerbaar is door gevestigde leveranciers met een bestaande relatie of infrastructuur?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Gezien de combinatie van procedurele hiaten, contractuele onbalans en inhoudelijke uitsluitingsmechanismen

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u voorkomt dat deze aanbesteding aanleiding geeft tot een formele klacht bij de Commissie van Aanbestedingsexperts, een bezwaarprocedure of toetsing door de ACM wegens marktverstoring of

intransparantie?

Antwoord:

Deze vraag is opnieuw ingediend via het (Excel) invuldocument Nota van Inlichtingen 1. Voor de beantwoording verwijs ik u door naar "Nota van Inlichtingen 1 - Vragen en antwoorden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering van desktops en laptops

Beantwoord op:

24 apr. 2025